

Som medlem i HIF vill jag lämna en motion till årsmötet för 2025. Mitt namn är Ingemar Bengtsson, medlemsnummer 1940.

**Jag vill att HIF under året ska ta ett initiativ till utvärdering av "effektiv speltid" för fotbollen, enligt samma modell som i ishockey. Begäran bör ställas till SvFF/SEF. Målsättningen ska vara att Sverige får tillstånd att testa modellen i Allsvenskan och i Superettan.**

I texten nedan **med röd stil** redovisar jag argumenten för förslaget.

I en snabbt föränderlig fotbollsvärld tas alltför många beslut långt över huvudena på de miljoner människor som är engagerade i fotbollen. De tas av FIFA och UEFA, organ där skandaler och anklagelser om korruption länge har avlöst varandra. En hel värld chockas när man lägger VM i länder som Qatar och Saudiarabien. Och när antalet matcher på högsta nivån ökas till bristningsgränsen, för både klubbtag och landslag. Kortsiktig kommersiell politik som kommer skada fotbollen på sikt.

Ett annat av fotbollens högsta organ med tveksam demokrati är IFAB, International Football Association Board, som bestämmer över fotbollens regelbok. Öppenhet och en bredare bas i debatten, med större medverkan av klubbarna, skulle behövas för att nagelfara fotbollens regelverk. Tydlighet har saknats i offsideregeln, i handsregeln och i många andra regeldetaljer. Grunderna till fotbollens regler lades 1863, under helt andra förutsättningar än dagens. Sättet man mäter speltiden är bara en av många märkligheter i fotbollen. Men det har blivit till en slags symbolfråga för makthavarnas ignoranta attityd. En relik från 1800-talet.

FIFA och UEFA får sin legitimitet av nationsförbunden, som i sin tur, när det gäller Sverige, får den av de medlemsägda svenska klubbarna. Som har givit klara besked om sin syn i frågor som 51-procentregeln och VAR-systemet. Men fotbollen har så många andra brännheta frågor. Och då är man på klubbnivå ännu märkbart passiv i debatten. Det vill jag att HIF, som en av kulturbärarna i svensk fotboll, går i bräschen för att ändra på.

Det står i HIFs stadgar att "HIF har som mål att väcka intresse för fotbollsspelet". Detta fotbollsintresse får en utmärkt syresättning om klubben stimulerar till debatt. Det är också troligt att uppmärksamheten lämnar ett positivt bidrag till bilden av HIF. Tystnad bygger sällan starka varumärken.

Så länge jag kan minnas har fotbollsvänner frågat sig varför speltiden i fotboll inte mäts på samma sätt som i ishockey. Man har tyckt att det är rent galet att spelare och publik inte ska få veta exakt hur mycket tid som återstår av en match. I ishockey går det utmärkt att stanna klockan vid spelavbrott. Varför inte i fotboll?

På senare år har matchernas tilläggsminuter kommit i blickpunkten. I Qatar-VM 2022 såg vi plötsligt väldigt långa förlängningar, och det har i viss mån hängt kvar sedan dess. Men

det har blivit mer eller mindre kaos kring förlängningarna. Ofta förstår inte publiken var domaren har hittat alla tilläggsminuter. Eller tvärtom, att det borde ha varit många fler minuter. Man upplever också andra underligheter. Till exempel, varför blåser domaren så sällan för slutsignal mitt i ett anfall? Det måste ju hända ibland att speltiden tar slut just där. Är tiden tänjbar?

Idag är det bara vissa typer av spelavbrott som ger tilläggstid, och de är specificerade i regelboken. Men det är besvärligt för en domare att hålla exakt koll på tidslängden av alla dessa avbrott, samtidigt som han ska ta hundratals kinkiga och svåra beslut under en match. Och märkligt nog så finns det inte heller någon standardiserad mall för hur tilläggstiden ska kalkyleras. Den svenske toppdomaren Jonas Eriksson beskriver i sin bok "Ögonblick som skakade fotbollen" hur oerhört primitivt fotbollens tilläggsminuter beräknas. Till och med i VM-sammanhang.

Detta är ovärdigt en så stor sport som fotbollen! Med tillgång till modern teknik borde man kunna kräva att tidsberäkningen är i det närmaste exakt, och baserad på det spel som är i gång, En tydlig elektronisk tidtagning, styrd från ett matchsekretariat, där klockan stannar vid alla spelavbrott, alltså även vid hörnor och frisparkar, etc., det behöver även fotbollen. Domaren bör frikopplas från matchklockan. Argumenten för ett sådant system är många:

- Det höga tempot i dagens fotboll ställer allt högre krav på domarens skärpa och närvaro. Att slippa tidtagningen skulle vara en stor lättnad för en domare. Han bör ägna all uppmärksamhet åt att bedöma spelsituationerna i matchen.
- Domarens arbete måste vara så transparent som möjligt för spelare, publik och matchfunktionärer. Det ska inte uppstå frågetecken eller spekulationer kring domarens påverkan på matchtiden.
- Det minskar möjligheten till maskning för lag som leder i en match.
- Det är en självklar service både till spelarna och till publiken. Det är publiken, både vid TV:n och på arenan, som finansierar fotbollens verksamhet. Den har rätt att vara fullt informerad om hur lång tid som återstår av en match.

En del av fotbollens spelavbrott kanske är något kortare än ishockeyns, till exempel vid inkasten. Men jag tror inte att en funktionär i ett matchsekretariat skulle ha större problem att hantera matchklockan även vid mycket korta spelavbrott.

En naturlig reaktion vid förslag om effektiv speltidsmodell är att matcherna skulle bli för långa. Men nej, jag ser ingen omedelbar anledning att förlänga den faktiska speltiden. Om bollen är i spel i 30 eller 35 minuter i snitt i dagens matcher, så blir det logiskt att sänka den officiella matchtiden i motsvarande grad om man inför en modell med effektiv

speltid. Hur mycket som ska kapas från dagens 45 minuter per halvlek bör närmare analyser ge svar på.

Förr fick man inte byta ut en skadad spelare i en match. Det tog över hundra år innan fotbollen insåg hur tokigt det var (1970). Hur länge måste vi vänta på att fotbollen får ett vettigt sätt att mäta matchernas speltid?

Med vänlig hälsning

Ingemar Bengtsson  
HIF-medlemsnummer 1940